

# הסתברות למתמטיקאים

© ארזים

3 במאי 2017

## 1 תוחלת מותנה

**הגדרה 1.1** לכל משתנה מקרי  $X$  אינטגרבילית ותת סיגמא אלגברה  $\mathcal{G} \subseteq \mathcal{F}$  קיים משתנה מקרי  $Y := \mathbb{E}(X | \mathcal{G})$  המקיים:

1.  $Y$  מדיד לפי  $\mathcal{G}$ .

2.  $\mathbb{E}|Y| < \infty$ .

3. לכל  $A \in \mathcal{G}$  מתקיים

$$\mathbb{E}(X1_A) = \mathbb{E}(Y1_A)$$

כל שני משתנים המקיימים זאת שווים כמעט תמיד, וכל אחד מהם נקרא גרסה של התוחלת המותנה. נסמן

$$\mathbb{E}(X | W) = \mathbb{E}(X | \sigma(W))$$

**תרגיל** אם תכונה 3 מתקיימת עבור מאורעות  $A$  שמהווים מערכת  $\pi$  היוצרת את  $\mathcal{G}$  אז היא מתקיימת לכל  $A \in \mathcal{G}$ .

**תכונות** נניח כי  $X$  אינטגרבילי,  $\mathcal{G} \subseteq \mathcal{F}$ .

1. (תוחלת שלמה)  $\mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(X | \mathcal{G}))$ .

2. אם  $X$  מדיד ביחס לאותה  $\mathcal{G}$ , אזי  $\mathbb{E}(X | \mathcal{G}) = X$  כמעט תמיד.

3. (לינאריות) יהיו  $X_1, X_2$  אינטגרביליים,  $a_1, a_2 \in \mathbb{R}$ . אזי

$$\mathbb{E}(a_1X_1 + a_2X_2 | \mathcal{G}) = a_1\mathbb{E}(X_1 | \mathcal{G}) + a_2\mathbb{E}(X_2 | \mathcal{G})$$

כמעט תמיד.

4. (חיוביות) אם  $X \geq 0$  אזי  $\mathbb{E}(X | \mathcal{G}) \geq 0$  כמעט תמיד. בפרט, אם  $X_1 \geq X_2$  אינטגרבייליים, אזי  $\mathbb{E}(X_1 | \mathcal{G}) \geq \mathbb{E}(X_2 | \mathcal{G})$  כמעט תמיד. **הוכחה:** אם לא מתקיים  $\mathbb{E}(X | \mathcal{G}) \geq 0$  כמעט תמיד, אז קיים  $n$  שלם עבורו

$$\mathbb{P}\left(\mathbb{E}(X | \mathcal{G}) < -\frac{1}{n}\right) > 0$$

זאת כיוון שהמאורע  $\{\mathbb{E}(X | \mathcal{G}) < 0\}$  הוא האיחוד הבא:

$$\bigcup_n \left\{ \mathbb{E}(X | \mathcal{G}) < -\frac{1}{n} \right\}$$

וזהו איחוד עולה. מכאן,

$$\begin{aligned} 0 > -\frac{1}{n} \mathbb{P}\left(\mathbb{E}(X | \mathcal{G}) < -\frac{1}{n}\right) &> \mathbb{E}\left(\mathbb{E}(X | \mathcal{G}) \mathbb{1}_{\{\mathbb{E}(X | \mathcal{G}) < -\frac{1}{n}\}}\right) = \\ &= \mathbb{E}\left(X \mathbb{1}_{\{\mathbb{E}(X | \mathcal{G}) < -\frac{1}{n}\}}\right) \geq 0 \end{aligned}$$

■ וקיבלנו סתירה.

5. (התכנסות מונוטונית) אם  $0 < X_n \uparrow X$  כמעט תמיד עם  $\mathbb{E}|X_n| < \infty$ , אזי  $\mathbb{E}|X| < \infty$ ,  $\mathbb{E}(X_n | \mathcal{G}) \uparrow \mathbb{E}(X | \mathcal{G})$  כמעט תמיד. **הוכחה:**  $\mathbb{E}(X_n | \mathcal{G})$  זו סדרה עולה, מהתכונה הקודמת. נגדיר  $Y = \limsup \mathbb{E}(X_n | \mathcal{G})$ . ברור שגם  $Y$  מדיד לפי  $\mathcal{G}$ , וכן  $Y \geq 0$  כמעט תמיד. כעת, לכל  $A \in \mathcal{G}$ , מהתכנסות מונוטונית רגילה מתקיים

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(Y \mathbb{1}_A) &= \mathbb{E}(\limsup \mathbb{E}(X_n | \mathcal{G}) \mathbb{1}_A) = \lim \mathbb{E}(\mathbb{E}(X_n | \mathcal{G}) \mathbb{1}_A) = \\ &= \lim \mathbb{E}(X_n \mathbb{1}_A) = \mathbb{E}(\lim(X_n) \mathbb{1}_A) = \mathbb{E}(X \mathbb{1}_A) \end{aligned}$$

■ על ידי הצבת  $A = \Omega$  נקבל את התכונה השנייה בהגדרה, וסיימנו.

6. (פאטו מותנה) אם  $X_n \geq 0$  אינטגרבייליים, אזי

$$\mathbb{E}(\liminf(X_n) | \mathcal{G}) \leq \liminf \mathbb{E}(X_n | \mathcal{G})$$

כמעט תמיד.

7. (התכנסות נשלטת מותנה) אם  $|X_n| \leq Y$  עם  $Y$  אינטגרביילי,  $X_n \rightarrow X$  כמעט תמיד. אזי  $\mathbb{E}(X_n | \mathcal{G}) \rightarrow \mathbb{E}(X | \mathcal{G})$  כמעט תמיד.

8. (אי שוויון ינסן מותנה) אם  $C : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  קמורה, עם  $\mathbb{E}|C(X)| < \infty$  אזי

$$\mathbb{E}(C(X) | \mathcal{G}) \geq C(\mathbb{E}(X | \mathcal{G}))$$

כמעט תמיד (אפשר לנסח גם עבור  $C : I \rightarrow \mathbb{R}$  קמורה,  $I$  קטע). **הוכחה:** ניתן למצוא סדרת מספרים  $a_n, b_n$  כך שמתקיים

$$C(x) = \sup_n (a_n x + b_n)$$

לכל  $x$ . בפרט, לכל  $n$  מתקיים  $C(x) \geq a_n x + b_n$  ולכן גם

$$\mathbb{E}(C(X) | \mathcal{G}) \geq a_n \mathbb{E}(X | \mathcal{G}) + b_n$$

כמעט תמיד. יש רק כמות בת מניה של ערכי  $n$ , ולכן

$$\mathbb{E}(C(X) | \mathcal{G}) \geq \sup_n (a_n \mathbb{E}(X | \mathcal{G}) + b_n)$$

כמעט תמיד. נקבל:

$$\mathbb{E}(C(X) | \mathcal{G}) \geq \sup_n (a_n \mathbb{E}(X | \mathcal{G}) + b_n) = C(\mathbb{E}(X | \mathcal{G}))$$

■

**מסקנה 1.2** לכל  $p > 1$  מתקיים

$$\|\mathbb{E}(X | \mathcal{G})\|_p \leq \|X\|_p$$

9. (נוסחת התוחלת השלמה/תכונת המגדל) נאמר כי  $\mathcal{H} \subseteq \mathcal{G} \subseteq \mathcal{F}$  סיגמא אלגבראות. אזי

$$\mathbb{E}(X | \mathcal{G} | \mathcal{H}) := \mathbb{E}(\mathbb{E}(X | \mathcal{G}) | \mathcal{H}) = \mathbb{E}(X | \mathcal{H})$$

כמעט תמיד.

10. (אפשר להוציא מהתוחלת את מה שידוע) נניח כי  $X$  אינטגרבילי, וכן  $Z$  משתנה מקרי מדיד ביחס לסיגמא אלגברה  $\mathcal{G}$ . נניח כי  $ZX$  אינטגרבילי. אזי

$$\mathbb{E}(ZX | \mathcal{G}) = Z\mathbb{E}(X | \mathcal{G})$$

כמעט תמיד. **הוכחה:** התכונה הראשונה של תוחלת מותנה ברורה. נתחיל לבדוק את השלישית. ראשית נוכיח את הטענה עבור  $Z = \mathbb{1}_B$ , עבור  $B \in \mathcal{G}$ . אזי

$$\mathbb{E}(\mathbb{E}(\mathbb{1}_B X | \mathcal{G}) \mathbb{1}_A) = \mathbb{E}(\mathbb{1}_B X \mathbb{1}_A) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(X | \mathcal{G}) \mathbb{1}_B \mathbb{1}_A)$$

לכן  $\mathbb{1}_B \mathbb{E}(X | \mathcal{G})$  גרסה של  $\mathbb{E}(X | \mathcal{G})$ . מלינאריות, הטענה נובעת עבור פונקציות פשוטות, ומהתכנסות מונוטונית נקבל לכל משתנה מקרי אי שלילי. שוב מלינאריות, נקבל את הטענה למשתנה כללי.

■

11. (תוחלת מותנה ואי תלות) כאשר  $X$  אינטגרבילי,  $\mathcal{G}, \mathcal{H} \subseteq \mathcal{F}$  זוג סיגמא אלגבראות,  $\sigma(\sigma(X), \mathcal{G})$  בלתי תלוי באותה  $\mathcal{H}$ , מתקיים

$$\mathbb{E}(X | \sigma(\mathcal{G}, \mathcal{H})) = \mathbb{E}(X | \mathcal{G})$$

כמעט תמיד. מקרה פרטי - אם  $X$  בלתי תלוי בסיגמא אלגברה  $\mathcal{G}$  אזי  $\mathbb{E}(X | \mathcal{G}) = \mathbb{E}(X)$  כמעט תמיד. **הוכחה:** התכונות הראשונה והשנייה של תוחלת מותנה ברורות. יש להראות את השלישית, כלומר עבור  $A \in \sigma(\mathcal{G}, \mathcal{H})$  מתקיים

$$\mathbb{E}(\mathbb{E}(X | \sigma(\mathcal{G}, \mathcal{H})) \mathbb{1}_A) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(X | \mathcal{G}) \mathbb{1}_A)$$

מהתרגיל שנתנו קודם, מספיק לקחת  $A = B \cap C$ , כאשר  $B \in \mathcal{G}, C \in \mathcal{H}$ , כעת,

$$\mathbb{E}(\mathbb{E}(X | \sigma(\mathcal{G}, \mathcal{H})) \mathbb{1}_B \mathbb{1}_C) = \mathbb{E}(X \mathbb{1}_B \mathbb{1}_C) = \mathbb{E}(X \mathbb{1}_B) \mathbb{P}(C)$$

המעבר האחרון נכון בגלל ההנחה שלנו לגבי אי תלות של  $\mathcal{H}, \sigma(\sigma(X), \mathcal{G})$ , כעת, מהצד השני,

$$\mathbb{E}(\mathbb{E}(X | \mathcal{G}) \mathbb{1}_B \mathbb{1}_C) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(X | \mathcal{G}) \mathbb{1}_B) \mathbb{P}(C) = \mathbb{E}(X \mathbb{1}_B) \mathbb{P}(C)$$

■ וקיבלנו שוויון.

**דוגמא** נאמר כי  $X, Y$  ממשיים, וההתפלגות של  $X, Y$  בעלת צפיפות  $f_{X,Y} : \mathbb{R}^2 \rightarrow [0, \infty)$ . נרצה להתנות במשתנה  $X$ . אז יש עבור  $Y$  צפיפות מותנה:

$$f_{Y|X} : \mathbb{R}^2 \rightarrow [0, \infty)$$

המקיימת

$$f_{Y|X}(y | x) = \frac{f_{X,Y}(x, y)}{\int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x, y) dy}$$

כעת, עבור  $h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  עם  $h(Y)$  אינטגרבילי מתקיים

$$\mathbb{E}(h(Y) | X) = \int h(Y) f_{Y|X}(y | X) dy$$

גם כאשר אין צפיפויות, אולי נרצה לדבר על התפלגות מותנה, כלומר, לכל ערך של המשתנה המתנה  $X$ , נרצה מידת הסתברות חדשה  $\mathbb{P}(\cdot | X)$  על מרחב הסתברות  $\Omega$ . באופן פומרלי, רוצים פונקציה

$$P : \Omega \times \mathcal{F} \rightarrow [0, 1]$$

עם:

1. לכל  $\omega \in \Omega$ , שנחשוב עליו בתוך הנקודה שנותנים עבור  $X$ ,  $P(\omega, \cdot)$  היא מידת התסברות על  $\Omega$ .

2. לכל  $A \in \mathcal{F}$ ,  $P(\cdot, A) = \mathbb{E}(\mathbb{1}_A | X)$ . לפעמים מסמנים תוחלת של אינדיקטור כהסתברות:  $P(\cdot, A) = \mathbb{P}(A | X)$ .

**דוגמא** יהיו  $X, Y$  משתנים מקריים בלתי תלויים (לאו דווקא ממשיים):  $X : \Omega \rightarrow S, Y : \Omega \rightarrow T$  תהי

$$h : S \times T \rightarrow \mathbb{R}$$

עם  $\mathbb{E}|h(X, Y)| < \infty$ . נגדיר, תוך שימוש בפוביני, פונקציה  $\alpha : S \rightarrow \mathbb{R}$  על ידי

$$\alpha(x) = \mathbb{E}(h(x, Y))$$

אזי מתקים

$$\mathbb{E}(h(X, Y) | X) = \alpha(X)$$

ההוכחה תהיה בתרגיל הבית.

## 2 מרטינגלים

כעת, נסיף להנחות המקדימות שלנו פילטרציה, כלומר סדרה עולה של סיגמא אלגבראות  $(\mathcal{F}_n)_{n=0}^\infty$ , כלומר  $\mathcal{F}_n \subseteq \mathcal{F}_{n+1} \subseteq \mathcal{F}$ . נחשוב על  $\mathcal{F}_n$  בתור המידע שידוע לנו לאחר  $n$  צעדים של תהליך.

**הגדרה 2.1** מרחב מסונן (filtered space) הוא רביעיה  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}, (\mathcal{F}_n))$ , כאשר  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  מרחב הסתברות,  $(\mathcal{F}_n)$  פילטרציה שלו.

**הגדרה 2.2** תהליך סטוכסטי הוא סדרת משתנים מקריים  $(X_n)_{n=0}^\infty$ . התהליך הוא מותאם (adapted) לפילטרציה  $(\mathcal{F}_n)$  אם  $X_n$  מדיד לפי  $\mathcal{F}_n$  לכל  $n$ .

**הגדרה 2.3** (מרטינגל) תהליך סטוכסטי  $(X_n)_{n=0}^\infty$  הוא מרטינגל (ביחס למרחב מסונן מסויים) אם:

1. התהליך  $(X_n)$  מותאם לפילטרציה  $(\mathcal{F}_n)$ .

2. לכל  $n$  מתקיים  $\mathbb{E}|X_n| < \infty$ .

3. לכל  $n \geq 1$  מתקיים כמעט תמיד  $\mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_{n-1}) = X_{n-1}$ .

**אינטואיציה** נחשוב על  $X_n$  כמייצג את כמות הכסף שיש בידינו לאחר  $n$  משחקי הימורים, כאשר ההחלטה כמה להמר בכל משחק עשויה להיות תלויה בתוצאות המשחקים הקודמים. התנאי השלישי מבטיח שהמשחקים הוגנים.

**הגדרה 2.4** אם במקום התנאי השלישי נדרוש  $\mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_{n-1}) \geq X_{n-1}$ , התהליך נקרא תת-מרטינגל. אם נדרוש  $\mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_{n-1}) \leq X_{n-1}$  נקרא על-מרטינגל.

**הערה 2.5** כמה תכונות בסיסיות:

1. תהליך שהוא על-מרטינגל וגם תת-מרטינגל הוא מרטינגל.
2. אם  $X_0 \in L^1$ , אז  $(X_n)$  הוא תת-מרטינגל אם ורק אם  $(X_n - X_0)$  תת מרטינגל.
3. אם  $(X_n)$  תת-מרטינגל אזי  $(-X_n)$  הוא על-מרטינגל.
4. אם  $(X_n)$  תת מרטינגל,  $n > m \geq 0$ , אזי  $\mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_m) \leq X_m$ .

**דוגמאות ושאלות:**

1. סכום של משתנים מקריים בלתי תלויים: יהיו  $Z_1, Z_2, \dots$  בלתי תלויים, עם  $\mathbb{E}(Z_n) = 0$ . נגדיר  $X_n = Z_1 + \dots + Z_n, X_0 = 0$ . נגדיר  $\mathcal{F}_n = \sigma(Z_1, \dots, Z_n)$ . נוכיח שהתהליך  $(X_n)$  הוא מרטינגל. יש למעשה להראות רק את התכונה השלישית:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_{n-1}) &= \mathbb{E}(Z_1 + \dots + Z_n | \mathcal{F}_{n-1}) = \mathbb{E}\left(\underbrace{Z_1 + \dots + Z_{n-1}}_{\text{measurable}} | \mathcal{F}_{n-1}\right) + \mathbb{E}\left(\underbrace{Z_n}_{\text{independent}} | \mathcal{F}_{n-1}\right) = \\ &= Z_1 + \dots + Z_{n-1} + \mathbb{E}(Z_n) = X_{n-1} \end{aligned}$$

**שאלה** האם  $X_n$  מתכנס כמעט תמיד? לאן?

2. מכפלה של משתנים מקריים בלתי תלויים ואי שליליים: תהי  $Z_1, Z_2, \dots$  סדרת משתנים מקריים בלתי תלויים ואי שליליים. נניח כי  $\mathbb{E}(Z_n) = 1$  לכל  $n$ . נגדיר  $X_n = Y_1 \dots Y_n, X_0 = 1$ . נגדיר  $\mathcal{F}_n = \sigma(Z_1, \dots, Z_n), \mathcal{F}_0 = \{\emptyset, \Omega\}$ . נוכיח שהתהליך  $(X_n)$  הוא מרטינגל. שוב יש להראות רק את התכונה האחרונה:

$$\mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_{n-1}) = \mathbb{E}(Z_1 \dots Z_n | \mathcal{F}_{n-1}) = Z_1 \dots Z_{n-1} \mathbb{E}(Z_n | \mathcal{F}_{n-1}) = X_{n-1}$$

**שאלה** האם  $X_n$  מתכנס כמעט תמיד? כן. האם התוחלת של הגבול היא 1? לא תמיד.

3. צבירת מידע: יהי  $Z$  משתנה מקרי אינטגרבילי, ותהי  $(\mathcal{F}_n)$  פילטרציה. נגדיר  $X_n = \mathbb{E}(Z | \mathcal{F}_n)$ . אזי  $(X_n)$  הוא מרטינגל. כרגיל, שתי התכונות הראשונות ברורות, ועבור השלישית,

$$\mathbb{E}(X_n | \mathcal{F}_{n-1}) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(Z | \mathcal{F}_n) | \mathcal{F}_{n-1}) = \mathbb{E}(Z | \mathcal{F}_{n-1}) = X_{n-1}$$

בעתיד נוכיח כי  $X_n \rightarrow \mathbb{E}(Z | \mathcal{F}_\infty)$ , כאשר  $\mathcal{F}_\infty = \sigma(\cup \mathcal{F}_n)$ . נרצה לשאול האם זה שווה למשתנה  $Z$ , כלומר האם  $Z$  מדיד ביחס לאותה  $\mathcal{F}_\infty$ .