

אנליזה נומרית 1

© ארזים

7 במאי 2017

1 שיטת Conjugate direction

אנחנו רוצים לפתור את $Ax = b$, כאשר A מאוד גדולה. נבצע סדרה של עדכונים מהצורה

$$\begin{aligned}x_{i+1} &= x_i + \alpha_i d_i \\ e_i &= x_i - x\end{aligned}$$

ואז

$$e_{i+1} = e_i + \alpha_i d_i$$

(ניסיון ראשון) נבחר את d_i להיות אורתוגונליים. נפתח את e_0 בבסיס d_i :

$$e_0 = \sum_{j=0}^{n-1} \delta_j d_j$$

לפי צעד העדכון:

$$\begin{aligned}e_1 &= e_0 + \alpha_0 d_0 = \sum_{j=0}^{n-1} \delta_j \alpha_j + \alpha_0 d_0 = \\ &= (\delta_0 + \alpha_0) d_0 + \sum_{j=1}^{n-1} \delta_j d_j\end{aligned}$$

ולכן נבחר את α_0 כך שהווקטור d_0 יהיה ניצב לווקטור e_1 .

$$0 = d_0^T e_1 = (\delta_0 + \alpha_0) d_0^T d_0$$

נקבל

$$e_1 = \sum_{j=1}^{n-1} \delta_j d_j$$

ובאופן כללי

$$e_i = \sum_{j=i}^{n-1} \delta_j d_j$$

לכן נקבל כי e_i ניצב לכל d_j כאשר $j < i$. כמו כן, אחרי n צעדים, $e_n = 0$ וסיימנו. נמצא α_i שיקיים

$$d_i^T e_{i+1} = 0$$

כלומר

$$\begin{aligned} d_i^T (e_i + \alpha_i d_i) &= 0 \\ \alpha_i &= -\frac{d_i^T e_i}{d_i^T d_i} \end{aligned}$$

הבעיה - אי אפשר לחשב את α_i , כי לא ידוע. במקום לבחור כיוונים אורתוגונליים, נבחר אותם להיות A אורתוגונליים, כלומר אורתוגונליים ביחס למכפלה הפנימית שמגדירה A :

$$d_i^T A d_j = 0$$

לכל i, j . נדרוש כעת כי e_{i+1} יהיה A אורתוגונלי לוקטור d_i . כמו קודם

$$e_0 = \sum_{j=0}^{n-1} \delta_j d_j$$

$$e_1 = e_0 + \alpha_0 d_0 = (\delta_0 + \alpha_0) d_0 + \sum_{j=1}^{n-1} \delta_j d_j$$

נדרוש $d_0^T A e_1 = 0$:

$$0 = d_0^T A e_1 = (\delta_0 + \alpha_0) \underbrace{d_0^T A d_0}_{\neq 0} + \sum_{j=1}^{n-1} \delta_j \overset{0}{d_0^T A d_j}$$

נקבל

$$\delta_0 + \alpha_0 = 0$$

ולכן

$$e_1 = \sum_{j=1}^{n-1} \delta_j d_j$$

ובאופן כללי

$$e_i = \sum_{j=i}^{n-1} \delta_j d_j$$

קיבלנו לכל $j < i$ שמתקיים

$$d_j^T A e_i = 0$$

ואחרי n צעדים נקבל את הפתרון המדוייק. נחלץ את α_i :

$$\begin{aligned} e_{i+1} &= e_i + \alpha_i d_i \\ 0 &= d_i^T A e_{i+1} = d_i^T A e_i + \alpha_i d_i^T A d_i \\ \alpha_i &= -\frac{d_i^T A e_i}{d_i^T A d_i} \end{aligned}$$

כעת

$$A e_i = A(x_i - x) = A x_i - A x = A x_i - b = -r_i$$

ולכן

$$\alpha_i = \frac{d_i^T r_i}{d_i^T A d_i}$$

נותר לנו רק לבחור את הכיוונים d_i , שיקיימו $d_i^T A d_j = 0$. נבצע גרס-שמידט: ניקח קבוצה של ווקטורים בלתי תלויים u_0, \dots, u_{n-1} וכדי לבנות את d_j נחסר את כל הרכיבים של u_j שאינם A אורתוגונליים לכיוונים d_0, \dots, d_{j-1} . כלומר, נקבע $d_0 = u_0$, ועבור $j > 0$:

$$d_j = u_j + \sum_{k=0}^{j-1} \beta_{jk} d_k$$

נדרוש

$$d_j^T A d_l = 0$$

עבור $l < j$:

$$\begin{aligned} 0 &= d_j^T A d_l = u_j^T A d_l + \sum_{k=0}^{j-1} \beta_{jk} d_k^T A d_l = \\ &= u_j^T A d_l + \beta_{jl} d_l^T A d_l \\ \beta_{jk} &= -\frac{u_j^T A d_l}{d_l^T A d_l} \end{aligned}$$

החיסרון בשיטה זו הוא שצריך בשלב j לזכור את כל אותם d_l , עבור $l < j$. כמו כן, נדרשות פעולות $O(n^3)$ כדי לחשב את הכיוונים d_j .

1.1 שיטת Conjugate gradients

נבחר $u_i = r_i$ ואז נקבל שאין צורך לעשות גרם שמידט (בתרגול).

2 מציאת ערכים עצמיים

2.1 שיטת החזקה

נתונה מטריצה A . נרצה למצוא את הערך העצמי הגדול ביותר של A בערך מוחלט, ואת הווקטור העצמי המתאים. נניח כי A ניתנת ללכסון עם ערכים עצמיים $|\lambda_1| > |\lambda_2| \geq \dots \geq |\lambda_n|$ עם ווקטורים עצמיים u_1, u_2, \dots, u_n . האלגוריתם (שיטת החזקה): ניקח $q^{(0)} \in \mathbb{R}^n$ עם $\|q^{(0)}\|_2 = 1$. כעת, עבור כל $1 \leq k \leq n$, נבצע:

$$\begin{aligned} z^{(k)} &= A q^{(k-1)} \\ q^{(k)} &= \frac{z^{(k)}}{\|z^{(k)}\|_2} \\ \lambda^{(k)} &= \left(q^{(k)} \right)^T A q^{(k)} \end{aligned}$$

חשוב: הערך העצמי הגדול של A הוא יחיד. נניח כי $q^{(0)}$ מכיל רכיב שאינו 0 בכיוון של u_1 . נראה שהאלגוריתם מתכנס לווקטור בכיוון של u_1 . קל לראות:

$$q^{(k)} = \frac{A^k q^{(0)}}{\|A^k q^{(0)}\|_2}$$

כיוון שהמטריצה A ניתנת ללכסון, נכתוב את $q^{(0)}$ בבסיס הווקטורים העצמיים:

$$q^{(0)} = \sum_{i=1}^n a_i u_i$$

כאשר $a_1 \neq 0$. לכן

$$A^k q^{(0)} = \sum_{i=1}^n a_i \lambda_i^k u_i = a_1 \lambda_1^k \left(u_1 + \sum_{j=2}^n \frac{a_j}{a_1} \left(\frac{\lambda_j}{\lambda_1} \right)^k u_j \right)$$

משפט 2.1 תהי A מטריצה $n \times n$ ניתנת ללכסון שהערכים העצמיים שלה מקיימים $|\lambda_1| > |\lambda_2| \geq \dots$. נניח כי $a_1 \neq 0$. אזי קיים קבוע c עבורו

$$\|\tilde{q}^{(k)} - u_1\|_2 \leq c \left| \frac{\lambda_2}{\lambda_1} \right|^k$$

כאשר

$$\tilde{q}^{(k)} = \frac{q^{(k)} \|A^k q^{(0)}\|}{a_1 \lambda_1^k}$$

הוכחה: בלי הגבלת הכלליות $\|u_i\|_2 = 1$. מתקיים

$$\tilde{q}^{(k)} = u_1 + \sum_{j=2}^n \frac{a_j}{a_1} \left(\frac{\lambda_j}{\lambda_1} \right)^k u_j$$

ולכן

$$\begin{aligned} \|\tilde{q}^{(k)} - u_1\|_2 &= \left\| \sum_{j=2}^n \frac{a_j}{a_1} \left(\frac{\lambda_j}{\lambda_1} \right)^k u_j \right\|_2 \leq \sum_{j=2}^n \left| \frac{a_j}{a_1} \right| \left| \frac{\lambda_j}{\lambda_1} \right|^k \|u_j\|_2 \leq \\ &\leq \left| \frac{\lambda_2}{\lambda_1} \right|^k \underbrace{\sum_{j=2}^n \frac{|a_j|}{|a_1|}}_c \end{aligned}$$

■

דוגמה דירוג דפים על ידי גוגל. אם דף i מצביע לדף j אז הוא בעצם נותן לו נקודות. לכל דף יש קול אחד שהוא מחלק בין כל הדפים שאליהם הוא מצביע. מגדירים

$$r(p_i) = \sum_{p_j \rightarrow p_i} \frac{r(p_j)}{|p_j|}$$

כאשר $p_j \rightarrow p_i$ אומר שדף j מצביע על דף i , $|p_j|$ הוא מספר הדפים שעליהם הדף j מצביע. נגדיר את המטריצה

$$p_{i,j} = \begin{cases} \frac{1}{|p_i|} & p_i \rightarrow p_j \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

נציב את הווקטור $r(p_i)$ (ווקטור pagerank) באופן הבא:

$$r(p_i) = \sum_{p_j \rightarrow p_i} \frac{r(p_j)}{|p_j|} = \sum_j r(p_j) p_{j,i} = (r^T p)_i$$

קיבלנו שהווקטור צריך לקיים $r^T = r^T P$, כלומר $P^T r = r$. כלומר r הוא ווקטור עצמי של P^T שמתאים לערך העצמי 1.

2.2 שיטת החזקה ההפוכה

מה עושים אם רוצים לחשב ערך עצמי שאינו הגדול ביותר? נפתור ראשית בעיה אחרת. ניקח $\mu \in \mathbb{R}$ שאינו ערך עצמי. נתבונן במטריצה $(A - \mu I)^{-1}$. הווקטורים העצמיים שלה זהים לאלה של A , והערכים העצמיים שלה הוא $(\lambda_i - \mu)^{-1}$. מדוע? עבור $A = UDU^{-1}$, אזי

$$A - \mu I = UDU^{-1} - \mu I = U(D - \mu I)U^{-1}$$

כלומר הערכים העצמיים של $A - \mu I$ הם $\lambda_i - \mu$. כעת

$$A^{-1} = U D^{-1} U^{-1}$$

ולכן הערכים העצמיים של A^{-1} הם λ_i^{-1} ומכאן שהערכים העצמיים של $(A - \mu I)^{-1}$ הם $(\lambda_i - \mu)^{-1}$.