

## אלגברה ב2

© ארזים

9 במאי 2017

**טענה 0.1** יהי  $n \in \mathbb{N}$  ויהי  $F$  שדה שבו  $0 \neq n$ . אזי

$$\left| \left\{ \lambda \in \overline{F}^* \mid \lambda^n = 1 \right\} \right| = n$$

וכן יש שורש יחידה פרימיטיבי מסדר  $n$ .

**הוכחה:** הקבוצה הזו היא קבוצת שורשי  $x^n - 1$  בתוך  $\overline{F}$ . כדי להראות שגודלה הוא  $n$  מספיק להשתכנע שאין שורשים משותפים של  $x^n - 1, (x^n - 1)'$ . הנגזרת היא  $nx^{n-1}$ , והנחנו  $n \neq 0$ , ולכן השורש היחיד שלה הוא 0. לא מקיים  $x^n - 1 = 0$ , ועל כן אי שורשים משותפים. לכן יש  $n$  איברים.

הקבוצה הזו היא תת חבורה סופית של  $\overline{F}^*$ , ולכן היא ציקלית - כל יוצר שלה הוא שורש יחידה פרימיטיבי מסדר  $n$ . ■

**טענה 0.2** בסימוני הטענה הקודמת, יהי  $\zeta_n \in \overline{F}$  שורש יחידה פרימיטיבי מסדר  $n$ . ההרחבה  $F(\zeta_n)/F$  הינה גלואה, והחבורה המתאימה  $\text{Gal}(F(\zeta_n)/F)$  ניתנת לשיכון בתוך  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ .

**הוכחה:**  $\zeta_n$  מקיים את  $x^n - 1$  ולכן ההרבה היא אלגברית. נסמן  $f = \text{irr}(\zeta_n, F)$ , ואז  $f \mid x^n - 1$ , ולכן  $f$  פריד - כי כל שורשי  $x^n - 1$  שונים זה מזה. לכן  $F(\zeta_n)/F$  פרידה. כמו כן, ההרחבה נורמלית, כי כל השורשים של  $f$  הם שורשי יחידה מסדר  $n$ , ולכן חזקות של  $\zeta_n$ . לכן ההרחבה היא גלואה. נראה את השיכון. יהי  $\sigma \in \text{Gal}(F(\zeta_n)/F)$  מתקיים

$$\sigma(\zeta_n) = \zeta_n^{k(\sigma)}$$

כאשר  $\gcd(n, k(\sigma)) = 1$ . נשים לב כי  $k : \text{Gal}(F(\zeta_n)/F) \rightarrow (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$  היא הומומורפיזם של חבורות:

$$\zeta_n^{k(\sigma\tau)} = (\sigma\tau)(\zeta_n) = \sigma(\tau(\zeta_n)) = \sigma(\zeta_n^{k(\tau)}) = (\zeta_n^{k(\tau)})^{k(\sigma)} = \zeta_n^{k(\sigma)k(\tau)}$$

החד-חד-ערכיות ברורה - כל  $\sigma$  מוגדר באופן יחיד על ידי הפעולה שלו על  $\zeta_n$ , שיוצר את ההרחבה, ולכן מוגדר באופן יחיד על ידי הערך  $k(\sigma)$ . ■

**דוגמה** כאשר  $F = \mathbb{C}$  התמונה של  $k$  היא  $\{1\}$  - חבורת גלואה טריוויאלית. כאשר  $n = p$ ,  $F = \mathbb{Q}$ , ראשוני, הפולינום  $x^{p-1} + \dots + x + 1$  אי פריק, ולכן ההרחבה  $\mathbb{Q}(\zeta_p)/\mathbb{Q}$  היא ממעלה  $|\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}^*| = p - 1$ . נובע כי ההעתקה  $k$  היא על.

**תזכורת**

$$|(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*| = \phi(n)$$

**הגדרה 0.3** ניקח  $F = \mathbb{Q}$ . נגדיר את הפולינום הציקלוטומי מסדר  $n$ :

$$\mathbb{Z}[x] \ni \Phi_n(x) = \frac{x^n - 1}{\text{lcm}_{n \neq d|n} (x^d - 1)} = \prod_{k \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*} (x - \zeta_n^k)$$

**משפט 0.4** זהו פולינום אי פריק מעל  $\mathbb{Q}$ .

**הוכחה:** נניח בשלילה שיש פירוק לא טריוויאלי:

$$\Phi_n(x) = f(x)g(x)$$

ראשית, נניח כי לכל שורש  $\zeta$  של  $f$ , ולכל ראשוני  $p$  שלא מחלק את  $n$ ,  $\zeta^p$  שורש של  $f$ .  
 יהי  $\zeta$  שורש של  $f$ , ויהי  $\zeta^m$  שורש של  $\Phi_n(x)$ . בפירוק של  $m$  לראשוניים (לא בהכרח שונים),  
 $m = p_1 \cdots p_l$ , מתקיים  $p_i \nmid n$  לכל  $i$  - כי אחרת  $n, m$  לא זרים, אבל הם כן. אם כן,

$$\zeta^m = \left( \left( \left( \zeta^{p_1} \right)^{p_2} \right)^{\cdots} \right)^{p_l}$$

באינדוקציה נובע כי  $\zeta^m$  הוא שורש של  $f$  ולכן  $f(x) = c\Phi_n(x)$ , וזאת סתירה לקיום הפירוק.

לכן, נובע שקיימים שורש  $\zeta$  של  $f$  וראשוני  $p$  שלא מחלק את  $n$  עבורם  $\zeta^p$  אינו שורש של  $f$ .  $\zeta^p$  הוא כן שורש של  $\Phi_n(x)$ , ולכן נובע שהוא שורש של  $g$ . לכן,

$$\gcd(f(x), g(x^p)) \neq 1$$

ותכונה זו נשמרת לאחר רדוקציה מודולו  $p$  - כלומר יש להם מחלק משותף לא טריוויאלי מתוך  $\mathbb{F}_p[x]$ . נובע כי בתוך  $\overline{\mathbb{F}_p}$ , יש לפולינום  $\Phi_n(x) = f(x)g(x)$  - כי  $x^p = x$  מעל  $\mathbb{F}_p$  לכל  $x$ , כלומר השורשים של  $g$  ושל  $g(x^p)$  הם אותם שורשים. לכן, לפולינום  $x^n - 1$  יש שורש כפול בתוך  $\overline{\mathbb{F}_p}$  - בסתירה לכך שמתקיים  $p \nmid n$ . לכן סתרנו את קיום הפירוק. ■

**מסקנה 0.5** מתקיים  $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_n)/\mathbb{Q}) \cong (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ ,  $[\mathbb{Q}(\zeta_n) : \mathbb{Q}] = \phi(n)$ .

**הוכחה:**  $\Phi_n(\zeta_n) = 0$  ולכן  $\Phi_n(x) = \text{irr}(\zeta_n, \mathbb{Q})$ . לכן  $[\mathbb{Q}(\zeta_n) : \mathbb{Q}] = \deg \Phi_n(x) = \phi(n)$ . המעלה הזו היא הסדר של חבורת גלואה של ההרחבה, ולכן ההומומורפיזם  $k$  שהגדרנו הוא מומונומורפיזם בין חבורות מאותו סדר - כלומר איזומורפיזם. ■