

# תורת הפונקציות המרוכבות 1

© ארזים

15 במאי 2017

בשיעור ראינו את המשפט הבא:

**משפט 0.1** (עקרון הארגומנט) נתונה  $f$  גזירה על תחום  $U$  ועל שפה של מסילה  $\alpha$  כך שהצמצום  $f|_{\alpha}$  לא מתאפסת. אזי כמות האפסים של  $f$  בתוך  $U$  היא

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\alpha} \frac{f'}{f} dz = \text{Ind}_{f \circ \alpha}(0)$$

**דוגמה** עבור  $f$  כזו, ניקח  $g = \frac{1}{f}$ , ואז

$$\frac{g'}{g} = \frac{-\frac{1}{f^2} f'}{\frac{1}{f}} = -\frac{f'}{f}$$

**הגדרה 0.2** מסילה  $\alpha : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  עם  $\alpha(a) = \alpha(b)$  תקרא פשוטה אם  $f|_{[a,b]}$  חד-חד-ערכית.

**הגדרה 0.3**  $\alpha$  תקרא פשוטה הומולוגית אם  $\mathbb{C} \setminus \text{Im} \alpha$  מתפצל לשני רכיבי קשירות, שייקראו פנים וחוץ, כאשר החוץ הוא כל הנקודות עברון יש למסילה  $\alpha$  אינדקס 0, והפנים הוא שאר הנקודות, שבו נדרוש שיש למסילה  $\alpha$  אינדקס  $\pm 1$ . הסימן הזה ייקרא גם הסימן של המסילה (כלומר המסילה תקרא חיובית או שלילית לפי האוריינטציה שלה).

**משפט 0.4** (ז'ורדן) כל מסילה פשוטה היא פשוטה הומולוגית, ויתר על כן,  $\text{Im} \alpha$  היא השפה גם של הפנים וגם של החוץ.

לא נוכיח או נשתמש במשפט. הוכחה לא מסובכת מאוד שלו תעלה לאתר הקורס.

**משפט 0.5** תהא  $\alpha$  פשוטה,  $U$  הפנים של  $\alpha$ ,  $f$  גזירה/אנליטית על  $U$  ובסביבה של  $\alpha$ , וכן  $f$  חד-חד-ערכית על  $\text{Im} \alpha$ . אזי  $f \circ \alpha$  מסילה פשוטה, ונסמן  $V$  את הפנים שלה. אזי

$$f : U \rightarrow V$$

היא חד-חד-ערכית ועל.

**הוכחה:** רוצים להראות שלכל  $w \in V$  קיים ויחיד מקור בתוך  $U$ . כלומר שלמשוואה  $g(z) = f(z) - w = 0$  יש שורש יחיד בתוך  $U$ . מספר השורשים הוא

$$\text{Ind}_{g \circ \alpha}(0) = \text{Ind}_{f \circ \alpha}(w) = \begin{cases} 1 & w \in V \\ 0 & w \in \mathbb{C} \setminus \{V \cup \text{Im} \alpha\} \end{cases}$$

הנחנו כאן כי  $\alpha, f \circ \alpha$  הן בעלות אותה אוריינטציה. אם היינו מניחים בשלילה שהאוריינטציה מתהפכת, היינו מקבלים סתירה לגזירות של  $f$  בכל  $U$  מתוך משפט הארגומנט. הראינו גם שלכל  $z \in U$ ,  $f(z)$  לא נמצא בחוץ של  $f \circ \alpha$ . נצטרך לוודא שהוא לא יכול להיות על  $\text{Im}(f \circ \alpha)$ . ממשפט ההעתקה הפתוחה, עבור  $B(z, \delta) \subseteq U$ , תמונתו מכילה סביבה של  $f(z)$ . אם  $f(z) \in \text{Im}(f \circ \alpha)$ , אז תמונת הכדור תכיל נקודות גם מהפנים וגם מהחוץ. כלומר נקבל נקודות מתוך  $U$  שעוברות אל החוץ של  $f \circ \alpha$ , וזו סתירה למה שאמרנו לפני רגע. לכן קיבלנו את מה שרצינו להוכיח. ■

**משפט 0.6** (רושה) אם  $f, g$  אנליטיות בתחום  $U$  ובשפה  $\partial U$ , ומתקיים על  $\partial U$  האי שוויון

$$|f - g| < |f| + |g|$$

אז מספר השורשים של  $f$  ושל  $g$  עם ריבוי הוא שווה. גרסה אסימטרית - אם  $|f| < |g|$ , אזי לפונקציות  $f, f + g$  יש את אותו מספר שורשים (כולל ריבוי).

**מסקנה 0.7** (המשפט היסודי של האלגברה) ניקח

$$p(z) = z^n + a_{n-1}z^{n-1} + \dots + a_1z + a_0$$

עבור  $R$  מספיק גדול, למשל  $1, |a_0| + \dots + |a_{n-1}| < R$  יתקיים

$$|z|^n > |a_{n-1}z^{n-1} + \dots + a_0|$$

לכל  $z \in \partial B(0, R)$ . ממשפט רושה נובע כי יש לפונקציות  $z^n, p(z)$  אותו מספר שורשים בתוך  $B(0, R)$ , כלומר יש לפולינום  $p$  שורשים בריבוי כולל  $n$  בתוך  $B(0, R)$ .

**דוגמה** ניקח  $f(z) = z^5 + 15z + 1$ . הראו כי ארבעה מתוך חמשת השורשים נמצאים בטבעת  $\{z \mid \frac{3}{2} < |z| < 2\}$ .

**פתרון** נשים לב שעבור  $|z| = 2$  מתקיים

$$|z^5| = |z|^5 = 2^5 = 32$$

ולעומת זאת

$$|15z + 1| \leq 15|z| + 1 = 31$$

ועל כן מרושה לפונקציות  $z^5, z^5 + 15z + 1$  יש אותו מספר שורשים בתוך  $B(0, 2)$ , כלומר 5. עבור  $|z| = \frac{3}{2}$ , נקבל

$$|15z| = \frac{15 \cdot 3}{2} > 20$$

$$|z^5 + 1| \leq |z|^5 + 1 = \left(\frac{3}{2}\right)^5 + 1 = \frac{243}{32} + 1 < 11$$

ועל כן מרושה יש לפונקציות  $15z, z^5 + 15z + 1$ , יש אותו מספר שורשים בתוך  $B(0, \frac{3}{2})$ . כלומר 1.

**דוגמה יהא**

$$P_n(z) = \sum_{k=0}^n \frac{z^k}{k!}$$

הראו כי לכל  $R > 0$ , עבור  $n$  גדול מספיק, שורשי  $P_n(z)$  כולם מחוץ לכדור  $B(0, R)$ .  
**פתרון** נשים לב כי  $P_n \rightarrow e^z$  במידה שווה על קומפקטיות, ובפרט על  $\overline{B(0, R)}$ . לכן עבור  $n$  גדול מספיק יתקיים לכל  $z$  עם  $|z| < R$ :

$$|P_n(z) - e^z| < e^{-R} \leq |e^z|$$

ומרושה נקבל שיש אותה כמות של שורשים בכדור לפונקציות  $e^z, P_n(z)$  - כלומר 0.

**טענה 0.8 יהא**

$$p(z) = \sum_{i=0}^n a_i z^i$$

פולינום. לכל  $\delta > 0$  קיים  $\varepsilon > 0$  כך שאם

$$q(z) = \sum_{k=0}^n b_k z^k$$

פולינום שמקדמיו מקיימים  $|b_i - a_i| < \varepsilon$  לכל  $i$ , אזי כל שורשי  $q$  נמצאים במרחק לכל היותר  $\delta$  משורשי  $P$ .

**הוכחה:** אפשר להקטין את  $\delta$  כרצוננו. נניח כי

$$\delta < \delta_0 = \frac{\min |z_i - z_j|}{3}$$

כאשר  $z_i, z_j$  שורשים של  $p$ . אזי  $p$  לא מתאפס על השפה של  $\partial B(z_i, \delta)$  לכל  $i$ . נסמן

$$R = \max |z_i| + \delta_0$$

אזי

$$|p - q| < \varepsilon \sum_{k=0}^n |z|^k \leq \varepsilon (n + 1) R^n$$

נבחר  $\varepsilon$  עבורו

$$|p - q| < \min_{\cup \partial B(z_i, \delta)} |p|$$

ומרושה מסיימים. ■