

הדפסת תלת מימד שיעור 4

4 באפריל 2017

סכומי מינקובצקי: חזרה:

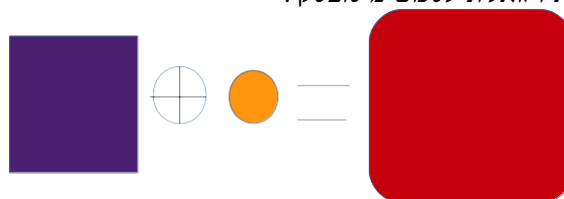
$$\{(x_1, y_1)\} \oplus \{(x_2, y_2)\} = \{(x_1 + x_2, y_1 + y_2)\}$$

$$A \oplus B = \{a \oplus b | a \in A, b \in B\}$$

• לכל כיוון, ניקח נקודה ב- P_1 הרחוקה ביותר בכיוון זה וכן נקודה רחוקה ביותר ב- P_2 בכיוון זה, נחבר אותם וקטורים ונקבל את הנקודה הרחוקה ביותר בכיוון זה ב- $P_1 \oplus P_2$

• סכום מינקובצקי של פוליגונים קמורים הוא קמור

דוגמה ויזואלית לסכום מינסובסקי:



• במישור נקבל $m + n$ קודקודים בסכום מינסובסקי

• במרחב נקבל $m \cdot n$ קודקודים בסכום מינסובסקי

• מפת גאומטריים נותנת בדיוק את הקודקוד הקיצוני של כל פוליגון בכל כיוון, אם נשים מפות גאומטריים של שני פוליגונים אחת על השנייה, נקבל בדיוק את הקודקוד הקיצוני ביותר בכל כיוון אותם יש לחשב וככה נוכל בקלות לחשב את סכום מינסובסקי שלהם (של פוליגונים קמורים).

אפשר ללמוד יותר על חישוב מפת גאומטריים בתזה של ד"ר אפי פוגל, יעלה לאתר רפרנס.

טענה 0.1 אם נקבל שתי קבוצות B, A הן נחתכות אם ורק אם סכום מינסובצקי $A \oplus (-B)$ מכיל את הראשית, כאשר B הינו שיקוף דרך הראשית

$$(a_x, a_y) = (b_x, b_y) \text{ נקודה } \implies \text{נניח החיתוך לא ריק, אזי קיימת נקודה } (0, \dots, 0) \in A \oplus (-B)$$

$$\iff A \cap B \neq \emptyset \text{ הוכחה: } \implies (0, \dots, 0) \in A \oplus (-B)$$

$$\iff 0 = (a_x - b_x, a_y - b_y) \in A \oplus (-B)$$

\iff נניח שמתקיים $0 \in A \oplus (-B)$ אזי מתקיים שקיימות זוג נקודות $(a_x, a_y), (b_x, b_y)$ שמקיימות $(a_x - b_x, a_y - b_y) = (0, 0)$ ומכאן שמתקיים $a_x = b_x, a_y = b_y$

■

חזרה לעומק חזירה: עבור B, A פוליהדרונים ב- \mathbb{R}^3 המרחק המינימלי שצריך להזיז את A בכיוון כלשהו כדי שהחיתוך ביניהם יהיה ריק

$$\pi(A, B) = \min \{ \|t\| \mid \text{int}(A + t) \cap B = \emptyset, t \in \mathbb{R}^3 \}$$

איך נחשב את עומק החזירה של שני פוליהדרונים קמורים בתלת מימד

1. קודם כל נבדוק האם הם נחתכים, אם לא התשובה היא 0 (עושים זאת על ידי בעיית תכנות לינארי לפי חיתוך של חצאי מרחבים שיוצרים הפאות שלהם)

2. אנו יודעים כי B, A נחתכים, זאת אומרת בפרט הסכום $(-A) \oplus (B)$ מכיל את הראשית, כעת נחפש וקטור t כך שזיז את A ונוציא את הראשית מסכום מינקובצקי, אזי נסתכל על הראשית ונחפש את הדרך הכי קצרה ממנה החוצה מסכום מינקובצקי.

3. נעבור פאה פאה, ונראה את המרחק בין נקודת הראשית לפאה (במאונך לפאה), ונבחר את המרחק המינימלי, וכך נקבל את עומק החזירה.

אנחנו רוצים לתאר אלגוריתם קירוב לחישוב הרוחב, אנחנו מקבלים קובץ SIT ונחזיר רוחב עם טעות עד ϵ על מפת הגאומטריים S^2 נשים גריד צפוף שהמרחק בין זוג נקודות בגריד הן $\sqrt{\epsilon}$ (ברדיאנים), כך שהמרחק של כל נקודה בכדור מנקודה בגריד הוא לכל היותר $\sqrt{\epsilon}$.

כעת ניקח כל נקודה על הגריד ונשאל מה עומק החזירה בכיוון זה, ניקח את התוצאה הקטנה ביותר וטוען שזהו w' שמקיים $w' \leq w + \epsilon$

הסיבה שזה מתקיים היא:
v הוקטור שמגדיר את העומק
u הוקטור הקרוב אליו ביותר על הגריד (זה שחישבנו)

$$\|u\| \leq \frac{\|v\|}{\cos \alpha} \leq \frac{\|v\|}{1 - \frac{\alpha^2}{2}} \leq (1 + \alpha^2) \|v\| \leq (1 + \varepsilon) \|v\|$$

סיבוכיות:

$$O\left(m + n + \frac{\log^2(m + n)}{\varepsilon}\right)$$

שתי הערות:

1. הקאץ בסיפור הוא איך בהינתן כיוון אחד ספציפי לחשב את עומק החדירה בלי לחשב את כל סכום המינקובסקי, זה לא ניתן להפקה ביעילות ממפת הגאוסיינים, כדי לעשות פעולה זאת ביעילות אנו צריכים להשתמש במבנה מתוחכם, שעובד בזמן $\log^2(m + n)$
2. למה חישבנו עומק ולא רוחב, הטענה שלמעלה לא בהכרח נכונה על רוחב...